

Odpowiedzi Europejskiego Kongresu Finansowego¹ w konsultacjach Komisji Europejskiej dotyczących oceny unijnych ram opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej²

Metodologia opracowania odpowiedzi

Opracowanie stanowiska przebiegało w następujących etapach:

Etap 1

Do wzięcia udziału w badaniu zaproszono grupę ekspertów z polskiego sektora energetycznego, wydobywczego, metalurgicznego i transportowego, do których przesłano wybrane fragmenty dokumentu konsultacyjnego Komisji Europejskiej, pytania konsultacyjne oraz dyrektywę Rady 2003/96/WE. Ekspertom zagwarantowana została anonimowość.

Etap 2

Na bazie uzyskanych opinii opracowana została propozycja syntezy odpowiedzi. Propozycję tę przekazano ekspertom, którzy wzięli udział w konsultacjach. Zwrócono się do nich z prośbą o zaznaczenie w syntezie tych odpowiedzi, z którymi się nie zgadzają i które powinny być w ostatecznej syntezie skorygowane.

Etap 3

Po uwzględnieniu uwag ekspertów opracowane zostały ostateczne syntetyczne odpowiedzi Europejskiego Kongresu Finansowego przedstawione poniżej.

¹ Celem Europejskiego Kongresu Finansowego (www.efcongress.com) jest debata nt. bezpieczeństwa i rozwoju sektora finansowego Unii Europejskiej i Polski.

² <https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/f689b0e1-53b8-4eee-bbb3-ff1ffc03881b?draftid=30d24fba-96bb-4a36-a11f-3d7a3fbb8a04&surveylanguage=EN>

Odpowiedzi Europejskiego Kongresu Finansowego

Adekwatność celów dyrektywy w sprawie opodatkowania energii

W jakim stopniu poniższe cele dyrektywy w sprawie opodatkowania energii spełniają Państwa zdaniem potrzeby zainteresowanych stron w Państwa obszarze zainteresowania?

	w dużym stopniu	raczej w dużym stopniu	w ograniczonym stopniu	wcale
Utworzenie wspólnego rynku energetycznego, by zapewnić sprawne działanie rynku wewnętrznego		X		
Ochrona środowiska naturalnego i wypełnienie międzynarodowych zobowiązań w tym zakresie			X	
Zwiększenie i zabezpieczenie konkurencyjności unijnych przedsiębiorstw		X		

Uwagi:

Rynek energii oraz konkurencyjność przedsiębiorstw (szczególnie wewnątrz EU) to obszary najbardziej istotne dla nas spośród wymienionych w dyrektywie.

Czy Państwa zdaniem dyrektywa w sprawie opodatkowania energii powinna spełniać inne cele? Jeśli tak, to jakie? Proszę wyjaśnić:

Dyrektywa mogłaby promować lokalne zużycie energii pochodzącej z małych, rozproszonych źródeł odnawialnych.

Skuteczność i europejska wartość dodana dyrektywy w sprawie opodatkowania energii

Funkcjonowanie rynku wewnętrznego

Dyrektywa ma na celu harmonizację opodatkowania energii przez zmniejszenie konkurencji między państwami członkowskimi UE w dziedzinie podatku energetycznego. Ma to wzmocnić rynek wewnętrzny dzięki wyeliminowaniu negatywnych skutków przenoszenia zużycia energii.

W dyrektywie określono minimalne poziomy podatków nakładanych na produkty stosowane jako paliwo silnikowe lub opałowe oraz na energię elektryczną. Powyżej progów minimalnych państwa członkowskie mają swobodę w określaniu swoich krajowych poziomów, które uznają za słuszne.

W jakim stopniu obecne minimalne poziomy opodatkowania określone w dyrektywie są Państwa zdaniem nadal odpowiednie, by zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego?

- w dużym stopniu
- w pewnym stopniu
- w ograniczonym stopniu **X**
- wcale

Proszę wyjaśnić:

Opodatkowanie energii elektrycznej w Polsce podatkiem akcyzowym (20 zł/MWh) jest na poziomie dużo wyższym niż minimalny poziom określony w dyrektywie (0,5 – 1 EUR/MWh), wydaje się więc, że dyrektywa nie ma na ten poziom dużego wpływu. Dyrektywa wyznacza minimalne stawki opodatkowania. Brak jest stawek maksymalnych co powoduje duże zróżnicowanie stawek np. energii elektrycznej w poszczególnych krajach UE. Państwa członkowskie stosują własną politykę fiskalną w sprawie stawek. Ponadto stosując odmienne stawki VAT, dodatkowo wpływają na zróżnicowanie ostatecznych cen u odbiorców.

Jakie korzyści wynikają Państwa zdaniem z określenia minimalnych poziomów opodatkowania na poziomie UE, a nie na poziomie poszczególnych państw? (Można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

	znaczne korzyści	pewne korzyści	ograniczone korzyści	brak korzyści
Ograniczenie równania w dół w stawkach opodatkowania		X		
Pewność prawa dla przedsiębiorców, zwłaszcza w kontekście transgranicznym			X	
Przejrzystość przepisów		X		
Równe warunki działania dla przedsiębiorców			X	

Czy Państwa zdaniem zróżnicowane stawki opodatkowania stosowane przez państwa członkowskie zgodnie z podanymi poniżej przepisami dyrektywy w sprawie opodatkowania energii mają (pozytywny lub negatywny) wpływ na równe warunki działania?

	zdecydowanie pozytywny	pozytywny	negatywny	zdecydowanie negatywny
Zróżnicowane stawki opodatkowania powiązane z jakością produktu (art. 5)		X		
Zróżnicowane stawki opodatkowania uzależnione od ilościowych poziomów zużycia energii elektrycznej i produktów		X		

energetycznych wykorzystywanych do ogrzewania (art. 5)				
Zróżnicowane stawki opodatkowania mające następujące zastosowania: lokalny publiczny transport pasażerski (łącznie z taksówkami), zbieranie odpadów, siły zbrojne i administracja publiczna, osoby niepełnosprawne, karetki pogotowia (art. 5)		X		
Zróżnicowane stawki opodatkowania stosowane w celu rozróżnienia między handlowym i niehandlowym zastosowaniem paliw opałowych, oleju napędowego do ogrzewania i energii elektrycznej (art. 5)		X		
Zróżnicowane stawki opodatkowania stosowane w celu rozróżnienia między handlowym i niehandlowym zastosowaniem oleju napędowego stosowanego jako materiał napędowy (art. 7 ust. 2)		X		
Zróżnicowane stawki krajowe stosowane w przypadku produktów energetycznych i energii elektrycznej wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej oraz w przypadku energii elektrycznej wykorzystywanej do utrzymania zdolności do produkcji energii elektrycznej ze względów polityki ochrony środowiska (art. 14 ust. 1 lit. a))		X		
Zróżnicowane stawki opodatkowania stosowane w przypadku produktów energetycznych dostarczanych w celu zastosowania jako paliwo do celów żeglugi powietrznej innej niż prywatne loty niehandlowe, w przypadku produktów energetycznych dostarczanych w celu zastosowania jako paliwo do celów żeglugi na wodach terytorialnych Wspólnoty z wyłączeniem prywatnej żeglugi niehandlowej oraz w przypadku energii elektrycznej produkowanej na pokładzie statku (art. 14 ust. 2)			X	

Inne (proszę wyjaśnić):

Z punktu widzenia wytwórców energii w elektrowniach wodnych istotne jest jedynie zróżnicowanie stawek (zwolnienie z podatku akcyzowego) wynikające z art. 14 ust. 1 lit. a. Jednak w tym przypadku trudnością są zawite i nieczytelne dla małych przedsiębiorców przepisy oraz nadmiar procedur (konieczność prowadzenia ewidencji energii, konieczność

rozdzielenia energii zużywanej na potrzeby własne wytwórcy od energii wykorzystywanej do podtrzymania procesów produkcyjnych oraz konieczność składania deklaracji akcyzowych mimo zwolnień z akcyzy).

Uwaga odnośnie art.14 ust.2:

Polski ustawodawca dokonał niefortunnej implementacji z dyrektywy określenia „niehandlowe” i użył określenia „rekreacyjne” co skutkuje tym, że np. lot w celu spotkania z kontrahentami uznawany jest przez organy podatkowe za lot rekreacyjny.

Generalnie w orzecznictwie oraz interpretacjach Ministra Finansów wykształciła się obecnie linia, w myśl której zwolnienie od akcyzy powinno dotyczyć wyłącznie sytuacji, gdy przewóz osób lub towarów statkiem powietrznym służy wyłącznie świadczeniu odpłatnych usług lotniczych.

Jaki wpływ mają Państwa zdaniem zwolnienia i obniżone stawki opodatkowania przewidziane w podanych niżej przepisach dyrektywy w sprawie opodatkowania energii na stworzenie równych warunków działania w różnych sektorach?

	zdecydowanie pozytywny	pozytywny	negatywny	zdecydowanie negatywny
Produkty energetyczne i energia elektryczna wykorzystywana do produkcji energii elektrycznej oraz energia elektryczna wykorzystywana do utrzymania zdolności do produkcji energii elektrycznej (art. 14 ust. 1 lit. a))		X		
Produkty energetyczne dostarczane w celu zastosowania jako paliwo do celów żeglugi powietrznej innej niż prywatne loty niehandlowe (art. 14 ust. 1 lit. b))		X		
Produkty energetyczne dostarczane w celu zastosowania jako paliwo do celów żeglugi na wodach terytorialnych Wspólnoty (włącznie z połowami), z wyłączeniem prywatnej żeglugi niehandlowej, i energia elektryczna produkowana na pokładzie statku (art. 14 ust. 1 lit. c))		X		
Produkty podlegające opodatkowaniu wykorzystywane pod kontrolą fiskalną w dziedzinie projektów pilotażowych dla rozwoju technologicznego produktów bardziej przyjaznych dla środowiska lub w związku z paliwami z zasobów odnawialnych (art. 15 ust. 1 lit. a))		X		
Energia elektryczna (art. 15 ust. 1 lit. b))		X		

Częściowy lub pełny zwrot na rzecz producenta podatku zapłaconego przez użytkowników z tytułu zużycia energii elektrycznej pozyskanej, wytwarzanej lub pochodzącej z produktów określonych w art. 15 ust. 1 lit. b)	X			
Produkty energetyczne i energia elektryczna wykorzystywane w pracach rolniczych, ogrodniczych, w hodowli ryb oraz w leśnictwie (art. 15 ust. 3)		X		
Produkty podlegające opodatkowaniu pozyskane z biomasy (art. 16)		X		
Zużycie produktów energetycznych wykorzystywanych do ogrzewania, przeznaczonych do silników stacjonarnych lub instalacji i maszyn stosowanych w budowie, inżynierii lądowej i robotach publicznych oraz energia elektryczna na korzyść energochłonnych przedsiębiorstw i związków przedsiębiorstw, które zawarły porozumienia prowadzące do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia sprawności energetycznej (art. 17 ust. 1 lit. b))		X		
Inne				

Proszę określić:

Postulat zastosowania w dyrektywie opodatkowania w wysokości minimalnej lub zwolnienia dla produktów energetycznych wykorzystywanych do prób technologicznych nowych jednostek wytwórczych.

W polskim prawie w przypadku energii elektrycznej przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:

- 1) nabycie wewnątrzspółnotowe energii elektrycznej przez nabywcę końcowego;
- 2) sprzedaż energii elektrycznej nabywcy końcowemu na terytorium kraju, w tym przez podmiot nieposiadający koncesji na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, który wyprodukował tę energię;
- 3) zużycie energii elektrycznej przez podmiot posiadający koncesję, o której mowa w pkt 2;
- 4) zużycie energii elektrycznej przez podmiot nieposiadający koncesji, o której mowa w pkt 2, który wyprodukował tę energię;
- 5) import energii elektrycznej przez nabywcę końcowego;
- 6) zużycie energii elektrycznej przez nabywcę końcowego, jeżeli nie została od niej

zapłacona akcyza w należytnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży tej energii elektrycznej nabywcy końcowemu.

Jednocześnie zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii, na podstawie dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii, w rozumieniu przepisów prawa energetycznego lub przepisów ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Zatem, u wytwórcy energii odsprzedającego wytworzoną energię przedsiębiorstwu zajmującemu się obrotem energią w celu jej dalszej odsprzedaży obowiązek podatkowy powstaje wyłącznie w momencie zużycia na potrzeby własne wytworzonej energii, przy czym z tego podatku są zwolnieni wytwórcy posiadający instalacje o łącznej mocy generatorów nie przekraczającej 1 MW. Dla takich wytwórców zwolnienie z opodatkowania energii wytwarzanej z odnawialnych źródeł nie jest więc odczuwalne, bo nie sprzedają oni energii do nabywców końcowych.

W przypadku sprzedaży energii wytworzonej w OZE przez wytwórcę tej energii bezpośrednio nabywcy końcowemu zwolnienie jest uzyskiwane kosztem umorzenia świadectw, stanowiących dla takiego wytwórcy formę wsparcia, a więc w rzeczywistości zwolnienie z akcyzy jest dla niego pozorne, bo może nastąpić jedynie kosztem ograniczenia wsparcia w postaci uzyskanych świadectw pochodzenia.

Natomiast wytwórca OZE nie uczestniczący w systemie świadectw pochodzenia, sprzedający energię bezpośrednio nabywcy końcowemu nie korzysta ze zwolnień w podatku akcyzowym z tytułu wytworzenia energii w odnawialnym źródle.

W tym sensie zwolnienia dopuszczane przez dyrektywę nie są w polskim prawie wprowadzone z korzyścią dla wytwórców tej energii.

Zgodnie z art. 16 dyrektywy w sprawie opodatkowania energii państwa członkowskie mogą stosować zwolnienia lub obniżone stawki opodatkowania względem produktów energetycznych podlegających opodatkowaniu, jeśli zawierają one biopaliwa lub wodę. Jaki, o ile w ogóle, jest Państwa zdaniem wpływ tych obniżek na następujące dziedziny:

	zdecydowanie pozytywny	pozytywny	negatywny	zdecydowanie negatywny
Dochody podatkowe		X		
Transport		X		
Rolnictwo		X		
Energia		X		
Przemysł		X		
Środowisko		X		

Konkurencyjność		X		
Inne				

Artykuł 17 dyrektywy w sprawie opodatkowania energii przewiduje, że pod pewnymi warunkami państwa członkowskie mogą stosować obniżki podatku na korzyść energochłonnych zakładów i przedsiębiorstw, które zawarły porozumienia prowadzące do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia sprawności energetycznej.

Jaki Państwa zdaniem jest wpływ (pozytywny lub negatywny) obniżek przewidzianych w art. 17 na następujące dziedziny:

	zdecydowanie pozytywny	pozytywny	negatywny	zdecydowanie negatywny
Dochody podatkowe		X		
Transport		X		
Rolnictwo		X		
Energia	X			
Przemysł	X			
Środowisko		X		
Konkurencyjność		X		
Inne				

Czy w stosowaniu dyrektywy w sprawie opodatkowania energii istnieją Państwa zdaniem różnice w stosunku do innych istotnych polityk UE co do zakresu produktów energetycznych i ich wykorzystania?

W dyrektywie nie jest w sposób wystarczający uwzględniony wpływ opodatkowania energii – jako elementu cenotwórczego – na ryzyko ucieczki branż energochłonnych poza granice UE. W przypadku polityki środowiskowej UE zjawisko takie jest dostrzeżone w dyrektywie 2003/87/WE w odniesieniu do emisji CO₂ (tzw. zjawisko ucieczki emisji – *carbon leakage*). Aspekt ten powinien być obligatoryjnie brany pod uwagę (tj. na etapie stosowania/wdrażania dyrektywy) w zakresie przyznanej Państwom członkowskim swobody w określaniu poziomu opodatkowania energii elektrycznej oraz zakresu zwolnień podatkowych dla branż energochłonnych.

Ochrona środowiska

W dyrektywie w sprawie opodatkowania energii potwierdzono, że przy opracowywaniu i realizacji innych polityk UE takich jak ramy opodatkowania energii należy uwzględniać wymogi w zakresie

ochrony środowiska naturalnego. Faktem jest, że ceny energii uważa się za kluczowy element unijnej polityki ochrony środowiska.

W dyrektywie określono różne minimalne poziomy podatków nakładanych na jasno określone produkty stosowane jako paliwo silnikowe lub opałowe oraz na energię elektryczną.

Czy Państwa zdaniem obecne kategorie określone w dyrektywie są nadal odpowiednie, by zapewnić ochronę środowiska?

Problemem jest brak zastosowania w Polsce zwolnień i obniżek z art. 15 ust. 1 lit. b w taki sposób, aby stanowiły realną zachętę dla wytwórców energii w odnawialnych źródłach do realizowania inwestycji w tym zakresie lub stanowiły realną ulgę dla tych wytwórców.

Pomimo niewątpliwie pozytywnego wpływu na środowisko rozwoju źródeł wytwórczych rozproszonych, w tym przemysłowych, dyrektywa w żaden sposób nie promuje tego typu rozwiązań. W naszej ocenie jednym ze stymulantów powstawania i korzystania z tego typu jednostek wytwórczych powinny być zwolnienia podatkowe dla energii elektrycznej pochodzącej z tzw. autoprodukcji (tj. energii wytwarzanej i zużywanej przez ten sam podmiot). W tym zakresie kategorie określone w dyrektywie (m.in. w art. 15) uważamy za niewystarczające z punktu widzenia promowania rozwiązań chroniących środowisko.

Siódmy unijny program działań w zakresie środowiska stanowi zasadniczy element unijnej polityki ochrony środowiska. Program ten ma trzy nadrzędne cele: ochrona kapitału naturalnego Unii; przekształcenie Unii w zasobooszczędną, konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną; oraz ochrona obywateli przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu.

W jakim stopniu następujące zwolnienia i obniżone stawki opodatkowania przewidziane w dyrektywie w sprawie opodatkowania energii przyczyniają się Państwa zdaniem do osiągnięcia celów w dziedzinie ochrony środowiska:

	w dużym stopniu	w pewnym stopniu	w ograniczonym stopniu	wcale
Zróżnicowane stawki krajowe stosowane w przypadku produktów energetycznych i energii elektrycznej wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej oraz w przypadku energii elektrycznej wykorzystywanej do utrzymania zdolności do produkcji energii elektrycznej ze względów polityki ochrony środowiska (art. 14 ust. 1 lit. a))	X			
Zwolnienia lub obniżone stawki opodatkowania stosowane w przypadku produktów podlegających opodatkowaniu	X			

wykorzystywanych pod kontrolą fiskalną w dziedzinie projektów pilotażowych dla rozwoju technologicznego produktów bardziej przyjaznych dla środowiska lub w związku z paliwami z zasobów odnawialnych (art. 15 ust. 1 lit. a))				
Zwolnienia lub obniżone stawki opodatkowania stosowane w przypadku energii elektrycznej wytwarzanej podczas skojarzonego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej, pod warunkiem że kogeneratory są przyjazne dla środowiska (art. 15 ust. 1 lit. d))	X			
Obniżone stawki opodatkowania przewidziane dla energii elektrycznej, w przypadku gdy zawarto porozumienia z przedsiębiorstwami prowadzące do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia sprawności energetycznej (art. 17 ust. 1 lit. b))	X			
Inne				

Konkurencyjność przedsiębiorstw w UE

Celem dyrektywy w sprawie opodatkowania energii jest zmniejszenie obecnych rozbieżności w opodatkowaniu energii w Unii Europejskiej poprzez ustanowienie równych warunków działania na rynku wewnętrznym. Dyrektywa przyczynia się także do konkurencyjności przedsiębiorstw z UE na arenie międzynarodowej.

W jakim stopniu możliwość stosowania przez państwa członkowskie nieobowiązkowych zwolnień, obniżonych stawek i nieujednoliconych podatków zgodnie z dyrektywą w sprawie opodatkowania energii wpływa Państwa zdaniem na konkurencyjną pozycję przedsiębiorstw UE na rynku międzynarodowym?

- w dużym stopniu
- w pewnym stopniu **X**
- w ograniczonym stopniu
- wcale

Proszę wyjaśnić:

Dyrektywa wyznacza min stawki opodatkowania. Brak jest stawek maksymalnych co powoduje duże zróżnicowanie stawek np. energii elektrycznej w poszczególnych krajach UE.

W jakim stopniu wprowadzenie minimalnych poziomów opodatkowania w odniesieniu do określonych produktów miało Państwa zdaniem (pozytywny lub negatywny) wpływ na międzynarodową konkurencyjność przedsiębiorstw z UE?

- w dużym stopniu
- w pewnym stopniu **X**
- w ograniczonym stopniu
- wcale

Proszę wyjaśnić:

Wpływ raczej negatywny, bo w krajach poza UE bez podatku ceny mogą być niższe. Zamiast fakultatywnych zwolnień i obniżonych stawek powinno się wprowadzić wyłącznie zwolnienia obowiązkowe, co ujednocłi opodatkowanie energii.

Jakie są Państwa zdaniem główne przeszkody dla konkurencyjności przedsiębiorstw z UE, jakie stwarza dyrektywa w sprawie opodatkowania energii? (Można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

- przeszkody dla innowacyjności
- przeszkody dla udzielania zamówień publicznych
- przeszkody dla produkcji **X**
- przeszkody dla mobilności
- inne (proszę określić)

Proszę wyjaśnić:

Minimalne stawki podatku oraz brak stawek maksymalnych powodują zwiększenie niepewności i stąd negatywny wpływ na decyzje inwestycyjne przedsiębiorstw.

Spójność

W jakim stopniu przepisy dyrektywy w sprawie opodatkowania energii przyczyniają się Państwa zdaniem do osiągnięcia następujących celów polityki UE?

	w dużym stopniu	w pewnym stopniu	w ograniczonym stopniu	wcale
Redukcja emisji gazów cieplarnianych (np. CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O)		X		
Promowanie korzystania z energii ze źródeł odnawialnych	X			
Wyższa efektywność energetyczna		X		
Bezpieczeństwo dostaw energii			X	

Dywersyfikacja źródeł energii		X		
Redukcja innych gazów (np. amoniak NH ₃ , SO ₂ , pył zawieszony)		X		
Inne				

Inne (proszę określić):

Dyrektywa stymuluje wprowadzanie oszczędności energii i wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań w tym zakresie. Efektem ubocznym zmniejszenie emisji gazów.

Inne uwagi i propozycje:

Obowiązkowe wyłączenia spod reżimu podatkowego dla transportu lotniczego i morskiego (Art. 14.1(b) i (c)) mają negatywny wpływ na środowisko naturalne oraz na zapewnienie wyrównanych warunków konkurencji dla wszystkich rodzajów transportu. Obowiązkowe wyłączenia powinny zostać zniesione, a jeśli trzeba EU powinna przeprowadzić ponowne negocjacje w zakresie umów międzynarodowych (jak Konwencja Chicagowska dla transportu lotniczego).

Opcjonalne wyłączenie z reżimu podatkowego dla produktów energetycznych i energii używanej dla przewozu towarów i osób przez kolej, metro, tramwaje i trolejbusy (Art. 15.1(e)) powinno zostać utrzymane aby zapewnić wsparcie dla środków transportu przyjaznych dla środowiska. Art. 15.1.(e) Dyrektywy 2003/96/WE zabezpiecza interesy kolejowych przewoźników towarowych wprowadzając możliwość przyznania całkowitego lub częściowego zwolnienia z opodatkowania. Maksymalnym rozwiązaniem byłoby nałożenie na Państwa Członkowskie obowiązku, a nie tylko możliwości przyznania takiego zwolnienia z opodatkowania.

Reżim podatkowy na poziomie UE powinien generować zachęty dla transportu kolejowego jako ekologicznego i konkurencyjnego wobec transportu drogowego ze względu na niską emisję CO₂, małe zużycie paliwa w stosunku do przewożonej masy, brak emisji pyłów powstających w związku ze zużyciem opon i nawierzchni asfaltowych. Wzrost cen energii i paliwa wiąże się z tym, że transport kolejowy staje się mniej atrakcyjny cenowo. Dlatego jakiegokolwiek wsparcie (w tym obniżenie opodatkowania energii i paliwa na cele transportu kolejowego) przyczyniające się do rozwoju tego sektora gospodarki, wspiera ochronę środowiska naturalnego.

O ile kwestie podatkowe mają istotne znaczenie dla cen energii elektrycznej dla odbiorców końcowych, to dotychczas w ramach współpracy międzynarodowej krajowi regulatorzy energii nie prowadzili samodzielnych badań wpływu podatków na ceny

energii dla konsumentów oraz na funkcjonowanie rynków detalicznych. W tym zakresie regulatorzy posłkowali się opracowaniami Komisji Europejskiej. Niemniej, ze względu na przykładanie coraz większej wagi do detalicznych rynków energii oraz spraw konsumenckich, którego wyrazem może być chociażby przygotowany przez Komisję Europejską Pakiet Czysta Energia dla Europejczyków, kwestie podatkowe mogą stać się przedmiotem bardziej uważnego zainteresowania krajowych regulatorów energii.

Wyniki konsultacji powinny przyczynić się do lepszego zrozumienia funkcjonowania detalicznych rynków energii elektrycznej oraz spraw konsumenckich.